

VJ. P-0045. 24

KATONAI FŐÜGYÉSZSÉG
a katonai nyomozóhatóság megnevezése

B.004 /19.90 szám

Jegyzőkönyv a tanú kihallgatásáról

Készült: a Katonai Főügyészség hivatalos helyiségében
a IV. emelet 409. ajtószám alatti hivatali helyiségben 1970 év február hó 13 -n.
államtitoksértés büntette miatt
Végyvári József r. őrgy. ellen
indított bűnügyben. A kihallgatás kezdete: 09 óra 00 perc.

JELEN VANNAK:

1. A katonai nyomozóhatóság tagja: Dr. Kovács Árpád alez.
2. A jegyzőkönyvvezető: Piritzky Vilmosné kpa.
3. Bagdány Sándor r. hdgy.
4. A tanú:

A TANÚ SZEMÉLYI ADATAI:

1. Személyi (vagy más) ig. száma: AU-VI. 719642.
2. Születési helye: Szolnok.
3. Születési ideje: 1957. június 18.
4. Anyja neve: Szabó Rozália.
5. Lakóhelye (telefon és irányítószám): Budapest III., Zemplén Győző u. 3. IV. 11./1038/.
6. Munkahelye (telefon és irányítószám): Belügyminisztérium.
7. Állományalakulata: BM. III./2. Csfség.
8. Foglalkozása, beosztása: BM. dolgozó.
9. Érdekeltségi viszonya a terhelttel és a sértettel: érdekelt.
10. Szenvedett-e kárt a bűncselekmény miatt? nem.
11. Elfogultnak érzi-e magát? nem.

A tanút a mentességre [Be. 66. § (2) bek.] a vallomás sajátkezü leírásának jogára [Be. 64. § (3) bek.] és arra, hogy a megjelenésével kapcsolatos költségek megtérítését igényelheti [Be. 62. § (2) bek.] figyelmeztetni kell.

A törvényes jogaimra, valamint a hamis tanúzás következményeire történt figyelmeztetés után vallomásumat az alábbiak szerint teszem meg.

Bagdány Sándor
a tanú aláírása

Az eljáró katonai ügyész azon figyelmeztetését, hogy önmagamra nézve terhelő vallomást nem vagyok köteles tenni, megértettem. Tudomásul veszem továbbá, az igazmondásra történő figyelmeztetést is.

Emlékezetem szerint 1989. februárjában állították fel a III/3. Csoport főnökségen az ügyeleti rendszert, Tudomásom szerint négyen adtak ügyeletet 24-48 órás rendszerben. Előfordult, hogy egyes esetekben az ügyeletes mellé mást is berendeltek szolgálatba és ilyenkor vagy az ügyeleti helyiségben, vagy az irodánkban tartózkodtunk.

1989. december 24-én szolt az alosztályvezető, helyesbitek december 22-én szolt, hogy 24-én estétől 25-én reggel 08-ig ugyancsak megerősített szolgálat lesz és vállalnám-e. Én mondtam neki, hogy vállalom. Később már azt mondta az alosztályvezető, hogy 25-én reggel kellene megerősített szolgálatba lépnem, mire én azt mondtam neki, hogy nem vállalom. Először ki akartuk sorsolni az alosztály beosztottai között, hogy ki lépjen 25-én reggel szolgálatba, végülis az alosztályvezető annyit mondott, hogy még egyszer beszél a titkárság vezetőjével, hogy nem lehetne-e 24-én estétől 25-én reggelig szolgálatot adni. Amikor a titkárság vezetőjével beszéltem, utána bejött hozzám és közölte velem, hogy vállalom-e a 24-én esti szolgálatot. Én ezt vállaltam.

Amikor 24-én 19,45 órakor bejöttem az ügyeleti szobába, az ügyeletes azt kérdezte tőlem, hogy miért vagyok én itt. Én elmondtam neki a történetet, mire ő annyit válaszolt, hogy este nem kell szolgálatot adni, ha kell, akkor másnap délelőtt jöjjen be. Mivel már mást nem tehettem, így mondtam, hogy akkor másnap reggel jöjjen értem a kocsit.

Amikor december 25-én a lakásomra jött a szolgálati kocsi, Végvári r. őrgy. már bent ült, akinek elmondtam, hogy hogy jártam a szolgálattal. Ő annyit mondott, hogy ne törődjek vele, megnézi, hogy volt-e esemény, és ha igen, /egy szó kiütve/ nincs semmi gond, délután hazaküld. Én úgy éreztem, hogy Végvári őrgy.-nak ehhez joiga van tekintettel arra, hogy lényegében ő volt az ügyelet vezetője, ő vette át a szolgálatot és én, egyébként sem tudtam, hogy a szolgálatnak mi a feladata, pontosabban, nem voltam ki képezve az ügyeleti szolgálat ellátására. Tehát én egyedül nem tudtam volna az ügyeleti szolgálatot ellátni, mert nem tudtam, hogy mit kell tenni.

Miután Végvári őrgy. átvette a szolgálatot, ketten maradtunk és akmikor dél közeledett, én megkérdeztem tőle, hogy hogyan oldják meg az ebédet, mivel én nem hoztam. Annyit mondott, hogy ne törődjek vele, majd hivatam a kocsit, hazamégy, és 6 óra felé telefonálj be, hogy van-e valamilyen esemény. Így is történt, 12,30 és 13 óra között Végvári őrgy. telefonált az ügyeletes kocsier, én pedig hazamentem. 18 óra felé telefonáltam az ügyeletre, de Végvári őrgy. azt közölte, hogy nincs semmi érdekes, nem kell bejönni.

Az ügyelet körül támadt bonyodalomról értesült az alosztályvezetőm is és ő annyit mondott nekem, hogy ő a helyembe nem jött volna be. A későbbiek során, amikor kiderült, hogy Végvári őrgy. volt az, aki az ügyeleti szolgálata alatt az okmányokat kiuttatta, az alosztályvezetőm ki jelentette, hogy b. árki előtt hailandó tanusítani, hogy ő a titkárság vezetőjével meg egyeztet, hogy nekem nem 25-én reggel, hanem 24-én este kell szolgálatba lépnem. A szolgálat alatt egyébként én Végvári őrgy.-on semmi különlegeset nem vettem észre. Ugyanugy viselkedett, mint máskor.

Egyebet elmondani nem tudok, a jegyzőkönyv. vallomásomat helyesen tartalmazza, melyet elolvasás után hh. aláírok.

kmf.

.....
katonai ügyész

Bogdán László
.....
tanú

Bogdán László
.....
jkv. vezető