

BEJELENTÉS

Tárgy: Garázdaság vétség gyanúja

Tisztelt Budapesti Rendőr-főkapitányság!

Bejelentést teszek ismeretlen elkövető ellen a 2012. évi C. törvény 339. § (1) bekezdésébe ütköző garázdaság vétség gyanúja miatt.

1

Indoklás

2024. évi február hó 16. napon beszámoló jelent meg a pestisracok.hu oldalon **Őrjöngő hordák járnak a fővárost a tüntetés után, a PestiSrácok.hu stábját is megtámadták (videó)** címmel:

[Őrjöngő hordák járnak a fővárost a tüntetés után, a PestiSrácok.hu stábját is megtámadták \(videó\) - PestiSrácok \(pestisracok.hu\)](#)

Az “Együtt a gyermekekért” jelmonddal péntek estére a Hősök tere meghirdetett influenzazertüntetést – a szokott módon – erőszakos afterparty követi. Az elvonuló emberek egy része hátramaradt, főként a Fidesz Lendvay utcai székházát akarják elfoglalni, de a rendőrsorfallal – este tíz órakor – nem tudták áttörni. Ezért a harag a Bubi bérbiciklik mellett a PestiSrácok.hu stábjára irányult. Varga Ádám kollégánkat, miután felismerték, inzultálták, majd lincshangulat alakult ki körülötte, így végül a rendőrök mentették ki az őrjöngő horda gyűrűjéből. Egyelőre a Blikk videóját közöljük az incidensről, de hamarosan akcióvideóval és számos exkluzív interjúval és fotógalériával jelentkezünk az ellenzéki megmozdulásról.

[Facebook Live | Facebook](#)

[Facebook Live | Facebook](#)

A beszámoló szerint a rendőrök menekítették ki a Pesti Srácok tudósítóját a Fidesz Magyar Polgári Szövetség előtt a tüntetők gyűrűjéből. A stábot megdobálták, illetve az operatórt hasba ütötték kétszer.

A sajtóbeszámolóban közölt adatok –bizonyítottság esetén- a garázdaság vétség gyanújára utalnak.

Úgy gondolom, hogy a mai Magyarországon szükség van arra, hogy a sajtó képviselőit, ha önmagukat nem tudják megvédeni, a büntetőjog szintjén is védelmezze a jog. Véleményem szerint ismeretlen elkövetőnek semmilyen indoka, oka nem volt arra, hogy így vezesse le a feszültségét. A sajtó képviselője a munkáját végezte, közvetített egy nyilvános rendezvényről.

A Btk. 339. § szerint:

339. § (1) Aki olyan kihívóan közösségellenes, erőszakos magatartást tanúsít, amely alkalmas arra, hogy másokban megbotránkozást vagy riadalmat keltsen, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a garázdaságot

a) csoportosan,

b) a köznyugalmat súlyosan megzavarva,

c) fegyveresen,

) felfegyverkezve vagy

e) nyilvános rendezvényen

követik el.

A garázdaság csak kirívóan közösségellenes erőszakos magatartás tanúsítása esetén valósítható meg, amely alatt a társadalmi együttélés szabályaival való szembehelyezkedést értjük. A bűncselekmény kizárólag aktív magatartással valósítható meg, amely erőszakos magatartás akár személy, akár dolog ellen irányulhat.

Garázdaság lényege, hogy az elkövető a társadalmi és együttélési normákkal nyíltan szembehelyezkedik, és cselekményével ezen normákat megszegi. Garázdaság akkor állapítható meg, ha az elkövető cselekménye, azaz elkövetési magatartása egyrészt kihívóan közösségellenes, és erőszakos (együttesen kell fennállnia), másrészt pedig a cselekménynek objektíven alkalmasnak kell lennie arra, hogy másokban megbotránkozást vagy riadalmat keltsen (nem feltétel a garázdaság megállapításánál, hogy az elkövető cselekményét valaki észlelje is). Abban az esetben, ha az elkövető cselekményéből hiányzik az erőszakos jelleg, úgy az elkövető a garázdaság szabálysértéséért felel. A garázdaság szabálysértésért akár hatvan napig tartó elzárást is kiszabhat a szabálysértési ügyekben eljáró bíróság.

A bűncselekmény elkövetési magatartása a kihívóan közösségellenes, erőszakos magatartás tanúsítása.

Közösségellenes a magatartás, ha sérti a társadalmi együttélési szabályokat. Kihívóan közösségellenesség abban az esetben állapítható meg, ha a garázdaság e társadalmi normákkal való nyílt szembehelyezkedést, súlyos normasértést ölel fel.

Az elkövetési magatartás másik jellemzője annak erőszakos jellege.

A személy ellen irányuló erőszak szükségszerűen az emberi testre gyakorolt fizikai ráhatást jelent akkor is, ha semmiféle sérülést nem okoz.

Az erőszak mind személy, mind dolog ellen irányulhat, így az elkövető a sértett fellökésével, vagy a kocsmá berendezésének szétdobálásával is felrúghatja az elfogadott viselkedési szabályokat.

A két jellemzőnek (kihívóan közösségellenes, erőszakos) együttesen kell fennállnia. Bármelyik hiányában nincs bűncselekmény.

Az új Btk. értelmező rendelkezései között szereplő – de már korábban is hatályos – szabály alapján erőszakos magatartásnak minősül a más személyre gyakorolt támadó jellegű fizikai ráhatás is, abban az esetben is, ha az nem alkalmas testi sérülés okozására.

Az elkövetési magatartás harmadik feltétele, hogy alkalmasnak kell lennie megbotránkozás vagy riadalom keltésére.

A megbotránkozás a viselkedés hatására a cselekménnyel kapcsolatos elítélő negatív vélemény, a riadalom pedig akkor áll fenn, ha ehhez az eredményhez félelemérzet is társul.

A cselekmény csak szándékosan valósítható meg. Az elkövetőnek tisztában kell lennie magatartása közösségellenes, erőszakos voltával.

A bűncselekmény az elkövetési magatartással befejezetté válik, nem feltétele tehát a megbotránkozás vagy a riadalom tényleges bekövetkezése.

Garázdaság esetén az elkövető az adott helyszínről ki is tiltható.

A Be. 29. §-ának (1) bekezdése alapján az ügyészség hatáskörét és illetékességét általában annak a bíróságnak a hatásköre és illetékessége határozza meg, amely mellett működik.

A Be. 4. § (1) bekezdése alapján *az ügyészség és a nyomozó hatóság a tudomására jutott közvéleményre üldözendő bűncselekmény miatt hivatalból megindítja a büntetőeljárást.*

Indítványozom, hogy az ügyben a tényállás tisztázása érdekében a Be. 380. § (1) bekezdése alapján a Tisztelt Ügyészség rendeljen el feljelentés-kiegészítést.

A vonatkozó rendelkezések alapján az ügy kivizsgálását, szükség esetén nyomozás megindítását, az esetleges elkövető felkutatását, illetve a bűncselekmény gyanújának megállapítását kérem.

Budapest, 2024. évi február hó 16. napján

Tisztelettel:

ifj. Tényi István s.k.

1067 Budapest, Csengery utca 82. fszt. 5. ajtó